



Оценка на данните относно необходимостта от пиметрозин, като инсектицид за контролиране на сериозна опасност за здравето на растенията

Европейският орган по безопасност на храните (EFSA) е поискал от Европейската комисия да предостави научна помощ съгласно член 31 от Регламент (ЕО) № 178/2002¹, относно оценката на данните, касаещи необходимостта от пиметрозин, като инсектицид за контрол на сериозна опасност за здравето на растенията, която не може да бъде ограничена чрез други налични средства, включително нехимични методи, в съответствие с член 4, параграф 7 от Регламент (ЕО) № 1107/2009².

В България активното вещество пиметрозин (търговско наименование ПЛЕНУМ 50 ВГ) се използва за борба с Раничният цветояд (*Meligethes aeneus*).

Настоящият научен доклад, обобщава резултатите от оценката на повече от 100 комбинации от култури / вредители в 10 държави-членки (Австрия, Белгия, Дания, Финландия, Франция, Германия, Холандия, Испания, Обединеното кралство и Латвия).

Оценката е показала, че не са налични широк спектър от алтернативни инсектицидни активни вещества на пиметрозин, които да контролират по химичен път поленояда, белокрилките и листните въшки в различни култури (на полето или в закрити съоръжения).

В две държави-членки (Испания и Австрия) обаче, са налице достатъчно химични алтернативи за следните 7 комбинации от култури / вредители: домати, тиквички, пъпеш / диня, краставица, праскова, нектарина, декоративни растения и листни въшки.

През 2014 г., по време на партньорската проверка, EFSA е предложила пиметрозин да се класифицира като токсичен за репродукцията от категория 2 в допълнение към класификацията като канцерогенен от категория 2.

¹ Регламент (ЕО) № 178/2002 на Европейския парламент и на Съвета от 28 януари 2002 година за установяване на общите принципи и изисквания на законодателството в областта на храните, за създаване на Европейски орган за безопасност на храните и за определяне на процедури относно безопасността на храните; ОJ L 31, 1.2.2002, р. 1–24

² Регламент (ЕО) № 1107/2009 на Европейския парламент и на Съвета от 21 октомври 2009 година относно пускането на пазара на продукти за растителна защита и за отмяна на директиви 79/117/ЕИО и 91/414/ЕИО на Съвета

Оценката на нехимичните алтернативи за представените употреби е показала, че съществува широк спектър от нехимични методи, но често тези методи нямат същата ефективност като химичните методи или имат икономически ограничения. При някои комбинации от култури / вредители, особено при употреба в закрити съоръжения, нехимичните методи са много ефективни и се считат за осъществими.

Тези методи включват: увеличаване на популацията на естествените врагове срещу белокрылки при сладък пипер, домати и патладжани (закрити съоръжения) в Австрия; класически биологичен контрол и масово улавяне на белокрылка при домати, сладък пипер, патладжани, краставици, тиквички, корнишони, тикви, пъпеши и дини в защитени съоръжения в Холандия; периодично освобождаване на естествени врагове и класически биологичен контрол срещу листни въшки и белокрылки при краставици, домати, сладък пипер (закрити съоръжения) и срещу листни въшки (закрити съоръжения) в Дания; увеличаване на популацията на естествените врагове срещу белокрылки при краставици, пъпеши, пипер, домати и патладжани във Франция (въпреки това са необходими химически контролни методи, за да се избегне предаването на вируси); увеличаване на популацията на естествените врагове и периодично освобождаване на естествени врагове срещу листни въшки и белокрылки при сладък пипер, домати, патладжани и краставици при закрити съоръжения в Обединеното кралство.

Източник:

Evaluation of data concerning the necessity of pymetrozine as an insecticide to control a serious danger to plant health which cannot be contained by other available means, including non-chemical methods; EFSA Journal 2018;16(1):5129 [27 pp.]-
<https://www.efsa.europa.eu/en/efsajournal/pub/5129>

Изготвил:

Николай Спасов, младши експерт

Дирекция „Оценка на риска по хранителната верига“, ЦОРХВ

15.02.2018 г.