



## Изводи от срещата по преразглеждане на пестицидите от списъка на Организацията за икономическо коопериране и развитие

Outcome of the pesticides peer review meeting on the OECD 106 evaluators checklist  
European Food Safety Authority

Този контролен списък на пестициди предоставя допълнителна информация за подпомагане на последователността при провеждането, оценката и докладването на проучванията на Организацията за икономическо коопериране и развитие (ОЕСД)<sup>1</sup>. Контролният лист трябва да се има предвид, когато проучване на ОЕСД се оценява от заявител на активна субстанция или регулаторен орган. Този списък не е предназначен да замени съществуващите национални насоки или основните проверки на качеството, очертани в насоките на ОЕСД, които също трябва да бъдат проверени във всички случаи. Въпреки това той подчертава някои от най-важните качествени проверки, които вече са включени в ръководството на ОЕСД, и предоставя някои допълнителни пояснения относно тези проверки, когато това е необходимо. Той също така включва някои нови изисквания за качество и отчетност, които да допълнят вече включените в насоките на ОЕСД. В повечето случаи допълнителните проверки трябва просто да помогнат за потвърждаване на приемливостта на монтираните сорбционни параметри и уместността на тяхното използване в регулаторните модели. Проверките също така могат да помогнат за идентифициране на проучванията, при които отклоненията от насоките на ОЕСД биха могли да доведат до значителни и систематични грешки при монтираните параметри. Проверките също могат да помогнат при идентифицирането на набори от данни, които не спазват стриктно изотермата на Фройндлих. Когато горепосочените качествени

---

<sup>1</sup> Организацията за икономическо сътрудничество и развитие (*Organisation for Economic Co-operation and Development, OECD*), е международна икономическа организация на развитите държави (35 страни членки) с цел стимулиране на икономическия прогрес и световната търговия. Това е форум за страните, приемащи принципите на представителната демокрация и пазарната икономика, който дава пространство за сравняване на политическия опит, търсене на отговори на чести проблеми, идентифициране на добрите практики и координиране на вътрешно държавните и международните политики на неговите членове.

проверки са били изпълнени и графичният обхват на изотермите на Фройндлих и статистическите проверки се приемат за приемливи, резултатите могат да бъдат приети за регулаторни цели. Когато някоя от проверките за качество е неуспешна и/или графичното прикрепване към данните е лошо, е необходимо допълнително разглеждане. Неспазването на ключовите проверки на качеството може да доведе до заключението, че значителни систематични грешки в монтираните сорбционни параметри не могат да бъдат изключени, поради което резултатите следва да се считат за ненадеждни. В такива случаи може да е необходимо да се изключат ненадеждни резултати от общата регулаторна база данни.

Представени са насоки за подпомагане на последователното боравене с тези различни ситуации. Като цяло списъкът цели да предостави по-последователна основа, на която кандидатстващите и оценителите от държавите-членки (ДЧ) могат да оценят надеждността на проучването. Освен това, тя има за цел да подобри последователността на отчитането на такива проучвания в документите за оценка на ЕС, за да подпомогне партньорския преглед. По време на партньорската проверка на активните вещества на пестициди, съгласно Регламент (ЕО) № 1107/2009<sup>2</sup>, Европейският орган по безопасност на храните (ЕФСА) и ДЧ са определили, че би било добре за последователността и ефикасността, както и за повишаване на качеството и строгостта на оценката, да се разработи списък за оценка на Проучванията на OECD за адсорбция на почвени партиди. Обединеното кралство е изготвил първи проект, който е изпратен за коментар с ДЧ. След обновяване на базата на получените коментари, втората версия на документа е била обсъдена през февруари 2017 г., на заседанието на Пестициди (Peer review) относно екологичната съдба и поведението на пестицидите в околната среда, Резултатът от обсъждането е довел до това. Обединеното кралство и ЕФСА трябва да актуализират документа за проверка на оценителите и да изготвят електронна таблица в Excel, която поддържа изпълнението на някои от препоръките в контролния списък.

При оценката трябва ясно да се посочат причините за включването или изключването на конкретни стойности на данни. В случаите, когато включването или изключването на индивидуалните резултати е несигурно, за да се подпомогне вземането на регулаторни решения, може да бъде полезно да се тества въздействието върху

---

<sup>2</sup> Regulation (EC) No 1107/2009 of the European Parliament and of the Council of 21 October 2009 concerning the placing of plant protection products on the market and repealing Council Directives 79/117/EEC and 91/414/EEC

концентрациите на експозиция. При липсата на надеждни крайни точки, необходими за извършване на оценка на експозицията, използването на консервативни стойности по подразбиране може да е подходящо, особено когато адсорбцията е била твърде ниска, за да може да се измери надеждно. Изборът на стойностите по подразбиране трябва да бъде напълно обоснован въз основа на цялата налична и надеждна информация. В някои случаи може да се окаже, че се изискват допълнителни данни (например от повторни тестове, използващи по-подходящи методи), за да се гарантира наличието на приемлива база данни за вземане на регулаторни решения.

**Източник:**

<http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.2903/sp.efsa.2017.EN-1326/epdf>

**Изготвил:**

Д-р Ирена Богоева, нач. отдел ЗРХЗХ

Дир-я „Оценка на риска по хранителната верига, ЦОРХВ

**12.02.2018 год.**