

ДО ЦЕНТЪРА ЗА ОЦЕНКА НА РИСКА ПО ХРАНИТЕЛНАТА ВЕРИГА КЪМ МЗХГ

ДА СЕ ИЗПРАТИ КОПИЕ ДО РУМЕН ПОРОЖАНОВ

МИНИСТЪР НА МЗХГ-МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ

СТАНОВИЩЕ

От Зорница Иванова Бялкова

по Проект за изменение и допълнение на Наредба №2 от 2009 г. за условията за отглеждане на космат и пернат дивеч в животновъдни обекти, съобразени с неговите физиологически и поведенчески особености (Наредба № 2). В качеството си на гражданин на Република България изразявам своето отрицателно становище по Проект за изменение и допълнение на Наредба №2 от 2009 г. за условията за отглеждане на космат и пернат дивеч в животновъдни обекти, съобразени с неговите физиологически и поведенчески особености и настоявам за неговото незабавно оттегляне поради следните причини:

Проектът за изменение и допълнение на Наредба № 2 е изготвен в нарушение на редица разпоредби на Закона за защита на животните и Закона за нормативните актове.

На първо място, в изготвянето на този проект не са участвали заинтересованите неправителствени организации за защита на животните. Съгласно чл. 58, т. 2 от ЗЗЖ неправителствените организации имат право да участват в подготовката на решенията на компетентните органи по въпроси, свързани със защита на животните. В случая е нарушена цитираната разпоредба, тъй като нито една организация за защита на животните, подали жалби, не е поканена и участвала в подготовката на този проект за изменение на Наредба № 2.

На следващо място, съгласно разпоредбата на чл. 28 от ЗНА мотивите към проекта за нормативен акт трябва да съдържат причините, които налагат приемането на акта, целите, които се поставят с него, финансовите и други средства, необходими за прилагането му, очакваните резултати от прилагането на нормативния акт, анализ за съответствие с правото на ЕС.

В случая разпоредбата на цитирания чл. 28 от ЗНА не е спазена. Като причини, които налагат приемането на проекта са посочени бланкетно единствено постъпвалите жалби от неправителствени организации. Постъпването на жалби само по себе си няма как да бъде причина за изменение на нормативния акт. Мотивите пазят мълчание относно съдържанието на тези жалби. Не е взето предвид, че тези жалби съдържат данни за несъответствие дейността на фермите за норки с изискванията на Наредба № 2. Не е посочено и че предлаганите изменения целят именно изменение на посочените като нарушени от страна на организациите

разпоредби. Измененията в Наредба № 2, които се предлагат с настоящия проект целят именно да изменят нормите, които фермите нарушаваха, така че тяхната дейност вече да не е незаконна.

На следващо място, в мотивите към нормативния акт не са посочени целите, които ще се постигнат. Бланкетно е посочено, че проектът цели премахване на някои неясноти в Наредба № 2. Какви точно са тези неясноти обаче не е посочено в мотивите към проекта.

Не са посочени средствата, необходими за прилагането на нормативния акт. Не е вярно, че, както е посочено в мотивите, такива средства не се изискват. Най-малкото се изисква човешки ресурс, който да съблюдава спазването на предложените изменения и допълнения към Наредба № 2.

Очакваните резултати от прилагането на акта също не са посочени. Конкретно, в мотивите липсва каквато и да е екологична обосновка за влиянието, които животновъдните обекти ще окажат върху околната среда. Това важи с особена сила за вида американска норка, която е инвазивен вид.

Също така, към мотивите не е приложен анализ за съответствие на проекта с правото на ЕС. Неправилно е посочено, че не е налице транспониране на актове на ЕС. Напротив, налице е транспониране разпоредби на Регламент (ЕС) № 1143/2014 на Европейския парламент и на Съвета от 22 октомври 2014 година относно предотвратяването и управлението на въвеждането и разпространението на инвазивни чужди видове (ОВ L, 317 от 4 ноември 2014 г.).

На следващо място, неправилно е въвеждането на американската норка, като вид, който може да използван за добив на ценни кожи. Американската норка е доказано инвазивен вид и нанася огромни щети върху околната среда.

В нарушение на разпоредбите на Закона за защита на животните е предложеното изменение в чл. 5, ал. 1, т. 3 отглеждането на животните да се извършва хуманно, но в рамките на технологията на отглеждане. Така е, защото по този начин се създава противоречие между изискванията за хуманно отглеждане на животните и принципите на технологичното им отглеждане. Не става ясно какво следва, ако самата технология на отглеждане противоречи на нормите за хуманно отношение към животните. Целта на това допълнение е да понижи стандарта за хуманно отглеждане на животните, като вместо да се съобразяват физиологическите и поведенческите особености на вида животни, се съобразяват бизнес интересите на собствениците и ползватели на животновъдни обекти. Конкретно, предложеното допълнение означава повече да не се съобразяват особеностите на норките от свободно пространство и досег с вода – нещо, което и досега фермите не осигуряваха.

Неправилно е отменено изискването фермите да отстояват на поне 500 метра от главни пътища, населени места и други животновъдни обекти. Тази норма целеше опазване на околната среда и здравето на хората, а сега, след като неправителствените организации посочиха, че тази разпоредба не се спазва от фермите за ценни кожи, се цели нейното елиминиране.

В нарушение на разпоредбите на Закона за защита на животните е премахнато изискването да се осигурява питейна вода на животните. Липсва каквато и да е обосновка защо се налага тази промяна. Единствената причина за тази отмяна е фактът, че съществуващите ферми за отглеждане на норки не осигуряват такава вода на животните. Видно е, че това предложение цели узаконяване на досега незаконните практики във съществуващите ферми.

Аналогично, в нарушение разпоредбите на Закона за защита на животните в чл. 6 от Наредба № 2 се прави предложение да отпадне изискването за съобразяване на нормите за концентрация на вредни газове и интензивност на шума. По този начин отглежданите във ферми животни

могат да бъдат излагани на вредни газове и силен шум, които ще уврежда тяхното здраве и ще нарушава нормите за хуманно отглеждане на животни.

В нарушение на Глава шеста, Раздел Първи от ЗЗЖ и чл. 170 ал. 2 от ЗВМД е предложеното отпадане на възможността трети лица да посещават животновъдните обекти. Тази разпоредба целеше и доразвиваше идеята за обществен контрол върху хуманното отношение спрямо животните и не може да бъде отменена. Правото за участие на организациите за защита на животните в проверки, извършвани от държавните контролни органи, чл. е гарантирано от два закона и не може да бъде отменяно в наредба.

Ето защо на основание чл.28 ал.3 от ЗНА настоявам:

1. Да не бъде разглеждано въпросното предложение за промяна на действащото законодателство и да бъде оттеглен проектът за изменение и допълнение на Наредба 2 от 2009 г. за условията на космат и пернат дивеч съобразени с неговите физиологически и поведенчески особености.

2. Настоявам да се забранят напълно и да бъдат спрени и да се затворят да се закрийт, незабавно всички ферми за норки, където се отглеждат норки намиращи се на територията на Република България.

3. Настоявам да се затворят и забранят фермите за норки в България без гратисен период без всякакви срокове и като се затворят без гратисен период, да се спасят намиращите се в тях норки, а не да се оставят да бъдат одрани. Описвам предложение как да бъдат спасени по -долу. В други държави се забраниха ферми за норки с гратисен период и се дадоха години да се затворят тези ферми в такъв смисъл гратисен период споменавам тук и настоявам в България да се затворят фермите за норки, а и останалите ферми за животни с ценни кожи без да се дава гратисен период за затваряне .

4. Настоявам аз а и ,както ми е известно от широка обществена дискусия по въпроса настояваме мнозинство граждани настояваме за следното още : да бъдат спасени и да не бъдат одрани норките по фермите при затварянето и забраната на фермите за норки ,като това се отнася и за намиращите се и сега в момента по фермите за норки в България и да бъдат спасени на такова място, където да бъдат преместени и обслужвани да живеят до края на естествения им живот в приемливи условия и това може да бъде спонсорирано от държавата и от дарителски фондове и т.н., като в движение с участие и предложения от НПО-та и граждани ще се решава как и къде ще се спасяват норките и ще се настаняват и местят от фермите, където са били гледани за да бъдат одрани и експлоатирани за кожата им. Надзорът и контролът в тези места за спасяване и настаняване на животните спасени от ферми за кожи у нас да се извършва задължително и от представители на граждани и НПО та, може доброволци ,които да имат право да следят пълноценно по отношение на спасените животни от фермите за кожи да не бъде злоупотребено с тях и тези представители да могат да присъстват пълноценно във въпросните места за спасени животни денонощно без право да се ограничава по никакъв начин достъпът им и да имат равноправни функции там на контрол и достъп до всички документи и право на пълна информация какво се случва в тези места, защото се предполага, че и държавата ще иска да следи работата на тези места и в случай, че се назначат там държавни и др. служители.

Настоящото предложение за спасяване на животните от фермите да се отнесе и за други животни, за които ще се постигне промяна в закона и ще се забрани отглеждането им за кожи като бобри, нутрии, чинчили, лисици.

5. Настоявам аз и други граждани намиращите се към настоящия момент норки във фермата в село Маджерито до гр. Стара Загора да бъдат спасени, като например по нареждане на властимащи се нареди повече да не се допуска умъртвяване на норки от фермата нито да се изнасят норки за дране нещо да се направи акция на овластени държавни органи с право на присъствие на НПО та и граждани и тази акция да се направи колкото се може по-скоро още през идния ноември 2017 година и да се нареди норките във фермата да бъдат оставени живи с цел да бъдат спасени и оставени за доизглеждане докато умрат по естествен път, като как и къде ще се гледат после може да се реши както описах в настоящото по-горе. При описаната акция за спасяване на норките от фермата да се оставят държавни органи, които да контролират да не се злоупотреби с норките от въпросната ферма и задължително представители на НПО та и граждани да имат право на постоянен денонощен контрол също там. такава акция да се направи и по отношение на останалите ферми за норки у нас, а в другите ферми за добив ценни кожи, като фермите за чинчили, нутрии, бобри, лисици ,ако бъде постановена забраната им .

Настоявам за забраната на тези ферми поради това, че и фермите за норки например на територията на страната ни съществуват и понастоящем и две години близо вече незаконно поради това, че отглеждането на американски норки в България е забранено по силата споменатата в настоящото становище Наредба 2 и по силата на европейски регламенти ,Бернска конвенция и двата вида норки европейска също е забранена за отглеждане по силата на международно споразумение .

Присъединявам се към искането и настояването на НПО-тата явили се на кръглата маса по дискусиата по оценката на риска свързано относно фермите за норки в България на 25.10.2017 година , а искането на явилите се НПО-та ,към което се присъединявам и аз е да се забрани незабавно отглеждането на всички видове животни с ценни кожи и да се забрани добивът на ценни кожи в България, като аз добавям настоявам да се забрани добивът на ценни кожи в България незабавно без да се дава никакъв гратисен период за затваряне на тези ферми ,като гратисен в смисъл да не се затварят фермите със срокове, а да се затворят незабавно , а животните в тях да бъдат

Участващите НПО днес - 25.10.17 г. в Дискусиата за норките, заявиха че настояват за:

1. Незабавно затваряне на фермите за животни с ценни кожи

2. Забрана на отглеждането на всички видове животни с ценни кожи и добив на ценни кожи в България.

3. Отпадане на частта за тези животни от Наредба № 2

Аз също се присъединявам към тяхното искане и настоявам да бъдат забранени като жестоки и да спрат веднага дейността си и да бъдат закрити незабавно и без гратисен период както всички ферми за отглеждане на норки за добив на ценни кожи в България ,така и да се забрани незабавно и отглеждането на всички видове животни с ценни кожи в България и дрането им да бъде забранено на територията на Република България.

Животните отглеждане за ценни кожи са изброени в Наредба 2 от 2009 година за условията за отглеждане на космат и пернат дивеч /съкратено заглавие/ и настоявам незабавно за гореописаната забрана поради това, че отглеждането на тези животни за одиране на кожата им

не е хуманно ,жестоко, обществено неприемливо ,не е необходимо и е само , за да задоволи капризите на хората и за печалба от неимоверното страдание на тези животни, които имат съзнание, чувствителни са както е доказано от световни учени като Стивън Хокинг подписали Декларацията от Кеймбридж за съзнанието през 2012 г. и хората нямат право да експлоатират тези животни за кожи.

Не са необходими скъпите и добити с цената на изключително страдание палта от естествени кожи ,когато науката е изобретила , а и вече има достъпни на пазара за всички якета от материя ,която не е от естествена кожа и която материя не от естествена кожа и козина топли пълноценно дори и катерачи и алпинисти и изследователи и посетители до най-високите и студени части планетата.

Присъствах на кръглата маса на 25.10.2017 в кв. "Овча купел" и настоявам становището ми и предложенията ми в него да бъдат приети и одобрени.

С уважение : Зорница Иванова Бялкова

26.10.2017 г.